R 4/396

БИБЛІОТЕКА
Скита Оптин. Пустын.
Отдѣленіе «VII»

№ 84195

К 4
396

3C

2007081627

R 4/396

ПОВѢСТВОВАНІЕ

О

ОБРАЩЕНІИ ОТЪ СОГЛАСІЯ ПОМОРЦЕВЪ

КЪ СВЯТОЙ, СОБОРНОЙ, АПОСТОЛЬСКОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ,

Московскаго купца Захарія Ѳедоровича Бронина, художествомъ иконописца,

СУПРУГИ ЕВДОКІИ ГАВРИЛОВОЙ БРОНИНОЙ.

Заменено 27/2.33,
ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

Писано 1833 года мѣсяца Ноября.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1843.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Октября 25 го дня 1843 года.

Московская Духовная Академія.
Цензоръ, Виѳанской Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Филоѳей.

Господи благослови, вразуми и поспѣши!

Аще внимаете вниманію и тщанію, дастся вамъ вящшая благодать отъ Бога; аще ли же не имать кто вниманія и тщанія, и еже мнится даръ имѣти отъ Бога, небреженія ради его, угашаетъ благодать отъ себе и погубляетъ.

(Благовѣстникъ, Луки зачало 36. въ старопечатн. листн. 70, въ новопечатн. листн. 58. об.)

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

Причина, побудившая меня, неискусную въ словѣ, самымъ простымъ слогомъ написать краткое сіе сочиненіе, есть слѣдующая. Поелику нѣкоторые, такъ называемые, старообрядцы желали узнать, чтобы такое понудило меня оставить ихъ сообщество и присоединиться къ Святой, Соборной, Апостольской Церкви, то я усердствую удовлетворить ихъ благому любопытству, надѣясь душевнаго ихъ просвѣщенія, и будучи подкрѣпляема сими Святаго Іоанна Златоустаго словесами: »Что убо сему бу»детъ равно? Еже ни постъ, ни низу леганіе, ни »всенощная бдѣнія, ни ино что могутъ содѣлати, »сіе брата твоего спасеніе творитъ.« (Маргаритъ слово 6 на Іудеи, листъ. 158 об.) Посему, желая обращенія братіи своей къ Святой, Соборной, Апостольской Церкви, объявляю о себѣ, по какой причинѣ я отвращалась отъ Святыя Церкви, и что разстроивало и возмущало мой духъ, не упоминая о прочемъ, какъ-то: о неистовомъ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія и иныхъ подобныхъ сему дѣйствіяхъ, относящихся къ пороку небреженія. И о семъ также извѣщаю, что

побудило и привлекло меня къ соединенію съ Святою Церковію; ибо »Церковь, по словеси Святаго Іоанна Златоустаго, есть мѣсто Ангельское, мѣ»сто Архангельское, царство Божіе, самое то небо.« (1 Коринѳянамъ, нравоученіе 36.)

И такъ я отъ всего моего сердца прошу Господа Бога, да просвѣтитъ умъ чтущихъ и послушающихъ свѣтомъ истины, и откроетъ душевныя очеса ихъ, во еже познати путь правый, да грядутъ по нему, и достигнутъ блаженства вѣчнаго.

1833 года, Ноябрь.

ПОВѢСТВОВАНІЕ

О обращеніи отъ согласія Поморцевъ, къ святой, соборной, апостольской восточной церкви.

Тайну Цареву добро хранити, дѣла же Божія открывати славно, говоритъ Писаніе. Ибо открываяй тайны Царевы мученъ будетъ; а скрываяй дѣла Божія, скрывшаго таланшъ осужденіе пріимепъ. Сего ради и я убоялась сокрыть преславная дѣла Божія, но извѣщаю съ искреннею признательностію, каковымъ способомъ привлекла меня сила Божія къ соединенію съ Святою, Соборною, Апостольскою Церковію. Товитъ. гл. 12. ст. 7.

Многократно слышала я наставленія и увѣщанія моего супруга, предлагаемыя мнѣ отъ Святаго Писанія; многократно слышала разсужденія разумныхъ и просвѣщенныхъ людей о семъ, яко не должно раздирать ризу Христову, то есть отторгаться отъ Церкви Восточной; и по

словеси Святаго вселенскаго Учителя Іоанна Златоустаго: »яко ничтоже тако »раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раз- »дѣлятися, и ниже мученическая кровь »можетъ загладити сего грѣха.«

Толкован. Ефесеевъ Нр. 11.

Но по предразсудкамъ, укоренившимся во мнѣ отъ младенчества, по непреклонности и крайнему ожесточенію сердца моего, отвращала очи свои, и не зрѣла свѣта истины, затыкала уши свои неправильными отъ предковъ своихъ внушеніями: якобы »Никонъ Патріархъ пере- »мѣнилъ старую православную вѣру, и »завелъ новую незнаемую, по своему плот- »скому мудрованію, а не по Апостольско- »му и Святыхъ Отецъ преданію,« и прочее, какъ о семъ писано въ Челобитной Соловецкаго монастыря; и не слушала я полезныхъ наставленій, руководствующихъ къ познанію истины. Но Богъ не хотяй смерти грѣшника, многократно влагалъ въ сердце мое благія мысли; а я по неразумію своему не понимала того, и не отворяла сердца своего къ пріятію слова Божія, и сѣмя сіе падало на камень, и подавлялось терніемъ простолюдинскаго преданія.

Соловец. Челобит. листъ 70.

Давно уже свѣтъ благодати Божіей начиналъ проникать въ душу мою.

Еще 1827-го года Сентября 4-го на 5-е число, бывши я съ сожителемъ моимъ въ Звенигородскомъ Святаго Саввы монастырѣ, въ церкви, во время всенощнаго пѣнія, и видѣвши супруга своего стоящаго съ умиленіемъ, взирала на него съ удивленіемъ. Когда же узрѣла я священный чинъ молящихся въ церкви со всякимъ благочиніемъ, и вышедшихъ въ притворъ церковный и поющихъ доброгласно лишіо, потомъ воспѣвшихъ величаніе, держащихъ въ рукахъ своихъ возжепныя свѣщи; тогда, при воззрѣніи на единое только благочиніе, въ первый разъ тронулось ожесточенное мое сердце, и искапали изъ очей моихъ слезы, но еще съ такою возмущенною мыслію: ахъ! когда бы они были въ православной вѣрѣ, то очень бы сіе прекрасно было. Также проходя мимо церкви Святаго мученика Никиты, что въ Басманной, не однократно побуждаема была помолиться предъ иконою Пресвятыя Богородицы Владимірскія, стоящею на спѣшѣ церковной, и сердечно жалѣла, что не могу сего учинить: ибо по вкорененному мнѣнію отъ наставниковъ своихъ, яко Грекороссійская Церковь есть не православна, опасалась, дабы не погрѣшить и не привесши въ соблазнъ людей видѣвшихъ,

что я покланяюсь предъ церковію, съ которою не имѣю соединенія.

Но Пречистая Богородица, Помощница Христіаномъ, не оставила меня своимъ милосердіемъ: ибо по таковыхъ неодпокрашныхъ Божіихъ внушеніяхъ и по многолѣшныхъ супруга моего отъ Писанія увѣщаніяхъ, едва наконецъ откры́лись очи мои къ видѣнію свѣта истиннаго, таковымъ образомъ: 1832-го года, Августа 26-го, въ день Праздника Пресвятыя Богородицы Срѣтенія чудотворныя Ея иконы Владимірскія и Святыхъ Мучениковъ Адріана и Наталіи, возродилось во мнѣ желаніе идти въ Срѣтенской монастырь, приложиться къ мощамъ Святыя Маріи Египетскія; и пришедши туда, стала я и дѣти мои у Живоприворящаго Креста рѣзнаго. Тогда обратила я очи свои къ иконѣ Пресвятыя Богородицы Владимірскія, стоящей на столпѣ (на поляхъ которой изображены четыре Евангелиста Московскихъ), и отверзла уши свои къ слушанію пѣнія церковнаго во время вечерни. И тогда, тогда коснулась благодать Божія ожесточеннаго моего сердца, тогда возсіялъ лучь свѣта въ душѣ моей, тогда истекли теплыя слезы изъ очей моихъ, тогда возопила я всѣмъ сердцемъ моимъ:

о Пресвятая Владычице Богородице, скорбящимъ радость, печальнымъ утѣшеніе, заблудшимъ наставнице, готовое заступленіе всѣмъ прибѣгающимъ къ Тебѣ! не остави меня, Всепѣтая, наставн мя на путь спасенія, открой мнѣ истину, научи меня, Владычице! Не ужели все сіе погибель? Кому сооруженъ видимый сей храмъ? Кому сіи похвалы приносятъ? Кому сіи благохвальныя пѣсни воспѣваютъ? Умилосердися, Владычице моя Пресвятая Богородице, не попусти погибнуть мнѣ во тьмѣ невѣдѣнія, озари душу мою свѣтомъ правды, и моли о мнѣ человѣколюбца Бога, да спасетъ и просвѣтитъ мою душу!

Таковыми и симъ подобными словесами, изъ глубины сердца моего, духомъ моимъ помолилась я предъ иконою Пресвятыя Богородицы, и почувствовала нѣкую силу, изшедшую отъ Нея, и озарившую сердце мое подобно тому, какъ пишется у Баронія лѣта Господня 324-го на листѣ 228-мъ, что нѣкій философъ, побѣжденный на прѣніи отъ проспаго старца, изрече тако: »доселѣже со мною сло»весы бѣ прѣніе, словесы къ словесамъ »отвѣщахъ; егда же сила нѣкая изъ устъ »сего старца изыде, противитися ей не

возмогохъ, понеже человѣкъ Богу противитися не можетъ.« Такъ и я не возмогла уже противиться силѣ, изшедшей отъ иконы Пресвятыя Богородицы; но отъ того времени возъимѣла прилѣжаніе къ чтенію книгъ, руководствующихъ къ истинѣ и показующихъ правость Восточныя Церкви. Читавши книгу Святаго Кипріана Карѳагенскаго, усмотрѣла я, что отъ посланіемъ своимъ къ Магну показуетъ, яко отдѣляющіеся отъ Церкви Восточной погибнутъ; разсуждая же Христовы словеса, между прочимъ, сице вѣщаетъ: »и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, »свидѣтельствуя во Евангеліи своемъ, что »тѣ Его враги, которые съ Нимъ не суть, »и что тѣ стадо Его расточаютъ, кото»рые съ Нимъ не собираютъ, — никакова »вида еретиковъ не означилъ, но сказалъ, »что всѣ тѣ всячески Его враги, которые »съ Нимъ не суть, и глаголетъ: *иже нѣсть »со мною, на мя есть, и иже не собираетъ »со мною, расточаетъ.* Такъ и блаженный »Апостолъ Іоаннъ никакой ереси и рас»кола не различилъ, и по видамъ ихъ не »раздѣляя положилъ; но всѣхъ просто отъ »Церкве отпадшихъ и противъ Церкви »поступающихъ Антихристами назвалъ. »*Слышасте*, рече, *яко Антихристъ гря-*

Кипріанъ Карѳаг. книга 1. послан. 6. къ Магну.

Матѳ. 12. стр. 30.

1 Посл. Іоан. гл. 2. стр. 18.

»*детъ, и нынѣ мнози Антихристи быша:* »*отъ сего разумѣваемъ, яко послѣдній часъ* »*есть. Отъ насъ изыдоша, но не бѣша* »*отъ насъ; аще бы отъ насъ были, пре-* »*были убо быша съ нами.* Отъ чего видно, »что противники Христовы и Антихрис- »ты тѣ всѣ, которые отъ любви и един- »ства Восточной Церкви отпали. И въ »другомъ мѣстѣ Евангелія своего Христосъ »глаголетъ: *аще же Церковь преслушаетъ,* Матѳ. 18. »*буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.* »Естьли же презрѣвшіе Церковь за языч- »никовъ и мытарей вмѣняются, кольми »уже паче бунтовщиковъ и непріятелей, »ложные алтари, недозволенная священства »и святотатственныя службы вымышля- »ющихъ, и чести себѣ беззаконно присво- »яющихъ, надобно почесть за язычниковъ »и мытарей, когда меньше грѣшащіе и »только Церковь презирающіе Христовымъ »судомъ язычниками и мытарями почита- »ются.« И паки онъ же вѣщаетъ, что »та церковь не можетъ быть церковію, ко- »торая съ истинною единства не имѣетъ. »Всякъ, кто отъ Церкви ни отлучился, Сочинен. 3. о простосерд. властей. »прелюбодѣйцѣ пріобщается, отъ обѣща- ній церковныхъ отлучается; не принадле- »жатъ къ тому воздаянія Христовы, ко- »торый оставляетъ Церковь Христову;

»чуждъ есть, скверненъ есть, имѣть уже »не можетъ Бога Отцемъ, который Цер»ковь не имѣлъ Матерью. Если могли онъ »нагубы убѣжать, которые были внѣ ков»чега Ноева, то и внѣ Церкви находящій»ся убѣжитъ? Сего единства кто не со»держитъ, не содержитъ вѣры во Отца »и Сына, живота не содержитъ и спасе»нія.« И паки: »и такъ какимъ себя миромъ »обнадеживаютъ враги братій; какія надѣ»ются жертвы приносить завистники Свя»щенниковъ? Думаютъ ли, что въ собраніи »ихъ присутствуетъ Христосъ, которые »внѣ Церкви Христовой собираются? Та»кіе естьли бы и убиты были за испо»вѣданіе имени Христова, грѣхъ сей ниже »кровію омывается; неочищаемая тяжкая »вина раздора ниже страданіемъ очищает»ся. Быть мучешкомъ не можетъ, кото»рый нѣсть въ Церкви; не можетъ цар»ствія получить, который Церковь ему»щую царствовать оставляетъ.« И паки: »съ Богомъ пребывать не могутъ, кото»рые въ Церкви Божіей единомысленными »быть не хотѣли. Хотя бы они въ огонь »вержени, или звѣрямъ предани души свои »положили; не будетъ имъ сіе вѣнцемъ »вѣры, но казнію за нарушеніе вѣры, ни»же славнымъ окончаніемъ благочестиваго

»мужества, но погибелію отчаянія; уби»шися такой можетъ, вѣнчатися не мо»жетъ. Такъ себе христіанином҃ъ исповѣ»дуетъ, какъ и діаволъ крестомъ лжетъ, »по словамъ самаго Господа глаголющаго: »*мнози пріидутъ во имя мое, глаголюще,* Матѳ. 24. ст. 5. »*азъ есмь Христосъ, и многихъ прель»стятъ.* »Какъ тотъ не есть Христовъ, »хотя и прельщаетъ подъ Его именемъ; »такъ ниже христіанином҃ъ назвается мо»жетъ тотъ, который не пребываетъ во »истинѣ Евангелія Его и вѣры. Ибо и про»рочествовать, и бѣсы изгонять, и силы »великія на земли творить, высокая под»линно и удивительная есть вещь; однако »царства небеснаго не получаетъ вся сія »творящій, если-ли не будетъ наблюдать »и слѣдовать правымъ и праведнымъ пу»темъ.« (До здѣ отъ Сп. Кипріана.)

Но нѣкоторые глаголемые старообрядцы, по обыкновенной своей привычкѣ не вѣрить и отвергать все то, что для нихъ не нравится, возразятъ на сіе такими словами, что святый Кипріанъ былъ по Рождествѣ Христовѣ въ третьемъ столѣтіи, и что тогда Церковь была въ полной красотѣ благочестія и неповрежденной святости. Но противу сего возглашаетъ кни-

га, называсмая *Кириллова*, которая печатана 7152, то есть 1644 года, сице:

Кирил. лис. 32. »Яко Святіи Апостоли тогда онѣхъ »отступниковъ (Симона Волхва, Менанд»ра и прочихъ), и сводителей людей Божі»ихъ съ собою, антихристами нарицали; »такоже и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сво»дителей Антихристами, оному послѣдне»му служащими разумѣй, иже отъ едины »Святыя, Каѳолическія, Соборныя, Апо»стольскія Церкве Восточныя отступили, »и паче себѣ, нежели паки похвальной прав»дѣ Христовѣ вѣровати велятъ.«

Въ сей же книгѣ имѣются Мелетія Патріарха Александрійскаго Послапія, въ 1597 году писанныя къ вѣрнымъ, дабы не отторгались отъ Восточныя Церкви, и не приступали къ Римскому исповѣданію.

Еще также книга *О правой вѣрѣ*, велегласнѣе трубы вопіетъ, что не должно отступать отъ Вселенскихъ Патріарховъ; и я, читавши се, ясно усмотрѣла православіе Восточной Церкви, ибо о семъ написано на листѣ 185 на оборотѣ тако: »Обаче помощію Господнею, въ Восточной »Церкви четырехъ верховнѣйшихъ Пасты»рей, по подобію четырехъ Евангелистовъ, »имѣемъ; отъ нихже никогдаже ни въ »чемъ единъ надъ другимъ вящшаго себѣ

»начальства, и большаго и праваго суда »не приписующе, братски же въ любви и »въ покореніи Христовѣ живутъ, и тѣхъ »не яко главу всего міра, но яко честнѣй»шіе уды Христовы Церкве почитаемъ. И »аще бы хотя единъ отъ нихъ и писалъ, »и все еже подлежащее подъ паствою ста»до его въ ту же яму вринулъ, единаче »православную Церковь ни въ чемъ бы со»блазнити моглъ: зане имѣетъ во всемъ »равные ему Пастыри три отъ того сво»бодны паденія, истинную и безсмертную »имѣющихъ надъ собою Главу Христа Спа»са нашего Бога. И аще бы и прилучило»ся когда таковое зараженіе, или не вос»хотѣлъ бы покаятися, то яко гнилый удъ »отъятъ и прочь отверженъ будетъ. Но »рекутъ ли Римляне, яко Патріарси со »всѣмъ духовенствомъ Турскому дани да»ютъ: и то есть правда, нечему тому »дивитися; аще и даютъ, да волю имутъ »свое благочестіе содержати; зане и Хри»стосъ Богъ нашъ Святому Петру за »себе и за Его повелѣ дань воздати, и нѣсть »рабъ болій господина своего.«

Въ той же книгѣ листъ 186 на обор.

»Тѣмже всуе и безума Бискупы Рим»стіи гордостію безмѣрною возносятся, яко »богатый онъ, и укоряютъ убогаго въ ду-

»сѣ Лазаря, иже въ терпѣніи возложенна»го крести Господня, съ ярма своего не »снимаючи, посятъ и терпятъ съ Лазаремъ, »и съ иными избранными Божіими смире»нїи Грекове, дондеже Богъ изволитъ. А по»добно начатокъ Хрістовы Церкве съ кон»цемъ согласуется: ибо первѣе приспѣ лѣтъ »въ неволѣ, тако и остатокъ въ томъ же »скончается.«

Въ той же книгѣ листъ 225.

»Вы же возлюбленїи во святой вѣрѣ »созиждайтеся Духомъ Святымъ, ни въ че»сомъ же отступающе отъ Святыхъ От»цевъ своихъ Патріарховъ, и до конца пре»бывающе съ ними спасетеся.«

Въ той же книгѣ листъ 231.

»Слушати Восточныя Церкве, и Па»тріарха Константинопольскаго и прочихъ »четырехъ, творитъ намъ оную пользу, »благословеніе временное и спасеніе вѣчное.«

И паки листъ 226-й.

«Яко иже отъ соединенія и общенія Свя»тыя, единыя, Каѳолическія и Апостоль»скія Церкве, яже на Востокѣ, отступи»ша, и иже въ ней цѣлѣ и совершенѣ не »пребываютъ, живота вѣчнаго и сообщенія »въ небесѣхъ со Святыми Ангелы и Свя»тыми Божіими не достигнятъ.«

И еще листъ 216 на оборотѣ.

»А кто при ней не пребудетъ и въ ней »не обрящется, той и вѣчнаго опаго и »блаженнаго по временѣмъ семъ житіи »живота наслѣдити не можетъ,«-и прочее. (До здѣ изъ книги, *О. вѣрѣ.*)

Чтивши же сіи словеса, показывающія истинное православіе Восточной Церкви, я ужаснулась духомъ, содрогнулась сердцемъ, проспла Господа Бога о просвѣщеніи душевныхъ очей моихъ. Къ сему же и сще въ помянутой книгѣ *О вѣрѣ*, замѣтила я сіи словеса:» Яко по тысящи лѣтъ отъ »воплощенія Божія Слова, Римъ отпаде со »всѣми западными странами отъ Восточ- »ныя Церкве. Въ пятьсотное же девять- »десять пятое по тысящи, жителіе въ »Малой Руссіи къ Римскому костелу при- »ступили и на всей волп Римскаго Папы »заручную грамоту дали ему. Се второе »отрваніе Христіанъ отъ Восточныя Цер- »кве.» Оберегая же сіе пишетъ: »егда испол- »нится 1666-ть лѣтъ, да не что бы отъ »преждебывшихъ винъ зло нѣкаково не »пострадати и намъ, по покаяніемъ Бога »умилостивити и милость Его намъ къ »себѣ привлещи.« — Здѣсь я остановилась, размышляла въ себѣ, яко во время Патріарха Никона, бывшаго въ сіи лѣта, учинилось раздѣленіе отъ Церкви Христовой.

Кн. о Вѣрѣ. лист. 272 об.

Но кто же отступилъ отъ Восточной Церкви, о семъ многихъ старообрядцевъ, представляющихъ себя быть мудрыми, я вопрошала; но правильнаго отвѣта ни отъ кого не получила, а слышала отъ нѣкоторыхъ таковой отвѣтъ, что Великороссійская Церковь отступила отъ Восточной, а мы де остались при ней. — И сіе они не отъ себя говорятъ, но взяли отъ Лапинъ. (О семъ смотри въ книгѣ О вѣрѣ, Острожской печати, листъ 162 на оборотѣ и 163 на оборотѣ.)

Но по многомъ разсматриваніи и испытаніи ясно я увидѣла, что Великороссійская Церковь никогда отъ Восточной не отступала, но ближайше еще соединилась съ Восточною, въ разсужденіи исправленія книжнаго и прочихъ разностей въ обрядахъ. Да притомъ же усмотрѣла я съ помощію Божіею и Пречистыя Богородицы, наставленіемъ моего супруга и прочихъ благоразумныхъ людей и сіе, что Никонъ Патріархъ не самъ одинъ своею властію учинилъ въ Россіи перемѣны, но съ согласія Восточныхъ Патріарховъ и всего Освященнаго Собора. А который Соборъ Восточныхъ Патріарховъ подписаніемъ рукъ не будетъ утвержденъ, но и зазрѣнъ будетъ ими, ради нѣкоторыхъ противнос-

тей Восточной Церкви, то таковый Соборъ не пріемлется. Что подтверждаетъ Святый Іоаннъ Дамаскинъ, глаголя сице: »Соборъ убо есть сей, егда пять Патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ поне единъ оскудѣетъ, или не покорится Собору, то Соборъ той нѣсть Соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и не покоривъ. (До здѣ Святый Іоаннъ Дамаскинъ.)

Соборникъ въ недѣлю 1 ю поста сл. Іоанна Дамас. съ старопеч. лис 332. а въ новомъ 289.

Здѣсь слѣдуетъ разсмотрѣть предковъ нашихъ отдѣленіе отъ Грекороссійской Церкви, за поправленіе книжное и перемѣны въ обрядахъ, на какомъ соборѣ было суждено и какими Патріархами утверждено? Константинопольскимъ ли? нѣсть; Александрійскимъ ли? нѣсть; Антіохійскимъ ли? ни; Іерусалимскимъ ли? по нѣтъ ни которымъ. И сего нигдѣ не обрѣтается, чтобы Восточные Патріархи осуждали Россійскаго Патріарха Никона за поправленіе книжное. Кто же могъ судить Россійскаго Патріарха и весь Освященный Соборъ? Не ужели Соловецкіе Отцы, или Аввакумъ Протопопъ съ Лазаремъ, да Никита Суздальскій Попъ (на которыхъ и Книга *Жезлъ* сочинена), или Савва Романовъ бывшій келейникъ Архимандрита Макарьевскаго, что на Желтыхъ Пескахъ, или

чернослободецъ отъ Гончарной слободы Симеонъ Ивановъ Калашниковъ, да Никита Борисовъ и Иванъ Ивановъ Курбатовъ, или также черницы Сергій Нижегородскій и Савватій, боярской холопъ Москвитинъ, и другой Савватій Костромитинъ, Дороѳей да Гавріилъ поселяне, и Стрѣлецкой Пятисотенной Иванъ и Никита Юрьевъ Колчя, Сотенной Михайла Артемьевъ, Пятидесятникъ Авдей Артемьевъ, или повелѣвавшій Стрѣльцами и называвшійся отцемъ ихъ, Боярин Князь Иванъ Андрѣевичь Хованской, мужь старый и ученіемъ не просвѣщенный, какъ и самъ отъ признавался предъ черицомъ Сергіемъ, говоря такъ: «Азъ, браніе, радъ вамъ помогать, »да мнѣ за неискусъ сіе дѣло, и въ конецъ »Божественнаго Писанія не знаю, и ихъ (то есть Патріарха со всѣмъ Соборомъ) »обличить умъ не досяжетъ; потому что »мы измлада навыкли воинскому чину, а »не духовному, и намъ сіе дѣло не за обы»чай.« И по сему должно безпристрастно разсуждать, кому слѣдуетъ производить судъ надъ Патріархомъ и всѣмъ Освященнымъ Соборомъ? Попамъ ли, монахамъ ли, Боярамъ ли, стрѣльцамъ ли, холопамъ ли? Но чтобы таковые могли судить Патріарха и весь Освященный Соборъ, сего и

помыслити ужасно. «Ибо осуждаяй Пресвитера, или попошая или клевещa на него и прочая, да есть анаѳема, и да изгнанъ будетъ изъ Церкви, отлученъ бо есть отъ Святыя Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто. (Зри Номоканонъ, число 121-е.)

Святый же Карѳагенскій Соборъ правиломъ 12-мъ повелѣваетъ: единаго Епископа судити многимъ Епископамъ: «Епископа въ нѣкоей вины суща, аще не весь Соборъ области тоя, обаче двана-десять Епископовъ да судятъ, Пресвитера же шесть, и Діакона три.

Толкованіе. Ащели на Епископа будетъ клевета о коемъ либо грѣсѣ, подобаетъ всея области Епископомъ судити того соборомъ. Аще ли нѣсть можно всѣмъ сими-тися, обаче двенадесять Епископовъ да судятъ, меньше же сего да не будетъ. Пресвитера же о грѣсѣ оклеветаема, имже есть конечное извержение, шесть Епископъ да судятъ, седьмый же свой ему Епископъ. Діакона же три Епископы, и свой ему четверный; и тако испязаются вины ихъ и судимы бываютъ.«

Еще мнѣ также отъ нѣкоторыхъ старообрядцевъ было внушаемо и сіе мнѣніе, коимъ обыкновенно они ограждаются,

и защищаютъ свое несправедливое отдѣленіе отъ Грекороссійской Церкви, представляя, что Святый Максимъ Исповѣдникъ не согласился соединишься съ Патріархомъ Цареградскимъ, и якобы онъ остался одинъ только православенъ, подкрѣпляя сіе свое мнѣніе словами самаго Свя-
Минея Четія Генв. 2. таго Максима: »Аще и вся вселенная па-
»чнетъ съ Патріархомъ причащатися, азъ
»не имамъ причастишися съ нимъ; вѣмъ
»бо Духа Святаго чрезъ Апостола Павла,
»и Ангеловъ анаѳемѣ предающаго,« и прочая. Однако я съ помощію Божіею разсмотрѣла, что таковое Максимово непокореніе къ Патріарху нимало не сходствуетъ съ временемъ и дѣяніемъ бывшимъ при Никонѣ Патріархѣ: ибо тогда дѣло было касающееся до исповѣданія православныя вѣры, а при Никонѣ Патріархѣ надлежало только до поправленія книжнаго и нѣкоторыхъ обрядовъ; и что лютый пламень ереничества не Максимъ одинъ погасилъ, но Соборъ Вселенскій шестый. Соборъ же оный состоялъ не изъ простолюдиновъ, или одинхъ Іереевъ, но изъ ста седмидесяти Святыхъ Отецъ, Патріарховъ, Епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ. О семъ утвердительно сказать слѣ-

дуетъ, что не вся вселенная уклонилась въ ересь, но нѣкоторая часть.

И еще чтивши я книгу *Поморскіе »Отвѣты*, увидѣла въ 90 Отвѣтѣ, что »во время царствованія Ѳеодора Іоанновича, былъ въ Москвѣ отъ восточныхъ »странъ Святѣйшій Патріархъ Іеремій Цареградскій, съ прочими восточныхъ странъ »священными мужи, иже рукоположи перваго Патріарха Іова. И во время царства »Михаила Ѳеодоровича, бѣ Святѣйшій Па»тріархъ Ѳеофанъ Іерусалимскій съ прочи»ми священными мужи, иже рукоположи »Святѣйшаго Патріарха Филарета.«

Но въ оной же книгѣ *Поморскіе Отвѣты*, въ 92 Отвѣтѣ, что Греки уже давно знаменались тремя перстами, утверждается такими словами: »Паки во оной »же книгѣ *Сокровищи*, печатнѣй Латинами »въ Венеціи, въ словѣ Уподіакона Спиридона »напечатано: тремя персты крестится.«

А выше о сей его книгѣ сказано, что она напечатана въ лѣто 1568 е, и въ сихъ же *Отвѣтахъ Поморскихъ* въ 9 Отвѣтѣ, о семъ Уподіаконѣ Дамаскинѣ Спиридонѣ такъ предлагается:

»1-е Яко той Дамаскинъ въ лицѣ Свя»тыхъ Божіихъ нигдѣже поминается, ни»же отъ Россійскихъ Архіереевъ, ниже

»отъ древлегреческихъ воспоминается, и »со Святыми въ книгахъ древлецерков»ныхъ не числится. 2-е. Не обрѣтается»ся въ числѣ святыхъ учителей церков»ныхъ; понеже никакоже о немъ, яко древле»россійстіи повѣствователе Архіереи, та»ко и древлегреческіи не изъявиша, и не »токмо учительствъ его, но ниже имене »его въ Россіи до Никона слышася когда.« Однако я чипавши книгу, именуемую *О правдивой единости правовѣрныхъ христіанъ Церкви Восточной*, сочиненія Захарія Копыспенскаго, Архимандрита Кіевопечерскаго монастыря (который исправлялъ древній Славянскій переводъ Бесѣдъ Святаго Іоанна Златоустаго, на Посланія Святаго Апостола Павла, и который скончался 8го Апрѣля 1623 года, во время патріаршества Филарета Никитича, ибо Патріархъ Филаретъ скончался 1633 года Октября 1), въ сей книгѣ на концѣ 37 главы увидѣла, что Захарій помянутую Уподіакона Дамаскина книгу пріемлетъ, какъ православную, и повелѣваетъ читать, такими слова»ми: »читай о томъ Дамаскина Студи»та Ѳессалоника книгу Грецкую, въ Ве»неціи друкованную.« Изъ сего открывается, что сочинители Поморскихъ Отвѣтовъ не читали книгу Захаріеву; или читали,

но сокрыли сіе сказанное о книгѣ Дамаскина; а въ послѣдствіи времени сію Захаріеву книгу переписываютъ въ Поморскомъ монастырѣ, и продаютъ по разнымъ городамъ, но не внимаютъ сему, что сказано объ оной книгѣ. И хотя они и говорятъ, что Дамаскинъ не обрѣтается въ числѣ святыхъ учителей церковныхъ, и со Святыми не числится; но о семъ слѣдуетъ разсудить, всякаго ли сочинителя или писателя Святая Церковь въ число Святыхъ включаетъ; никакъ, но только пріемлетъ писанное, естьли оно не противно правиламъ церковнымъ. Къ тому же Уподіаконъ есть человѣкъ подначальный, и ничего новаго сказать и самъ собою учинить не можетъ: слѣдовательно и поученія сочинять, проповѣдывать народу, кольмиже паче напечатать и въ свѣтъ издать, безъ позволенія духовнаго начальства, власти не имѣетъ.

Таковыя противоположности, написанныя въ одной и тойже книгѣ, то есть, въ *Поморскихъ Отвѣтахъ*, весьма чувствительно возмутили мой духъ, и принудили размышлять, что сіе значитъ? Книга Уподіакона Дамаскина напечатана 1568-го года, до Никонова Патріаршества за 84 года и за 37-мъ лѣтъ до его рож-

дешія, а письменная она была безспорно еще прежде, поелику печатаютъ съ письменныхъ. Также вообразилось въ моихъ мысляхъ и сіе: Патріархъ Цареградскій Іеремій былъ въ Москвѣ 1589 года, за 63 года до Никонова патріаршества, и рукоположилъ перваго Московскаго Патріарха Іова. Ѳеофанъ Патріархъ Іерусалимскій былъ въ Москвѣ 1619 года, и рукоположилъ Патріарха Филарета, за 33 года до патріаршества Никонова. Въ Кіевѣ онъ былъ 1620-го года, посвящалъ тамо Митрополитовъ и Епископовъ. Паисій Патріархъ Іерусалимскій былъ въ Кіевѣ 1649 года и оставилъ Грамоту, подтверждающую учрежденіе православнаго училища, для обученія Славенскаго, Греческаго и Латинскаго языковъ. Восточные же Патріархи нашу Русскую Церковь осматривали даже до нынѣшняго нашего времени, какъ говоритъ о семъ списатель книги *О вѣрѣ*, на листѣ 204 на обор. Итакъ прежде поставленія перваго Патріарха Іова за 21 годъ, напечатана книга Уподіакона Студита; а знаменались прежде перстами, разумѣется уже прежде напечатанія оной книги, какъ объяснялся и Паисій Патріархъ Арсенію Суханову. А прежде сего ихъ разглагольствія напеча-

шанъ въ Кіевѣ *Малый Катихизисъ* 1645-го года, въ которомъ именно имѣется повелѣніе, знаменаться тремя перстами, о коемъ Катихизисѣ упоминается и въ *Поморскихъ Отвѣтахъ*, отвѣтѣ 50-мъ, спатьѣ 35-й, съ котораго Катихизиса напечатанъ при Іосифѣ Патріархѣ, 1649-го года, тоже *Малый Катихизисъ*, въ коемъ переправлены нѣкоторыя мѣста по тогдашнему образу мыслей. Также и Мелетій Патріархъ Александрійскій писалъ посланія къ вѣрнымъ, дабы не отступали отъ Восточныя Церкве, въ 1597 году, по прошествіи 28-ми лѣтъ послѣ напечатанія книги Уподіакона Студита. Изъ сего лѣтосчисленія ясно усмотрѣла я, что наши Россійскіе Патріархи Іовъ и Филаретъ воспріяли рукоположеніе отъ знаменующихся тремя перстами восточныхъ Патріарховъ.

О каковыхъ трехъ перстахъ, въ книгѣ называемой *Соловецкая Челобитная*, въ главѣ 5-й на листѣ 195-мъ сице сказано: »Прос»тая же три перста мудрованіе злаго пре»лестника Формоса еретика, и прелукаваго »Аѳеса, и злокознаго Никона и прочихъ ере»тикъ.« Душа моя отвращается повторить здѣсь еще болѣе жестокія хулы, которыя за приведенными мною словами слѣдуютъ въ

Соловецкой Челобитной; ихъ знаютъ и безъ моего повторенія. Сіи дерзновенныя слова о трехъ перстахъ привели меня въ величайшій страхъ и ужасъ; сердце мое вострепетало, и смятеся зѣло душа моя. Тогда предстали предо мною не очевидно, а мысленно, Восточные Патріархи, Іеремій Цареградскій, Феофанъ и Паисій Іерусалимскіе, Мелетій Александрійскій, знаменавшіеся тремя перстами. Предстали Патріархи Россійскіе, Іовъ и Филаретъ, рукоположенные отъ знаменавшихся тремя перстами. Предстали Гермогенъ, Іоасафъ и Іосифъ, не раздѣлявшіеся отъ восточныхъ Патріарховъ. Предстала и Книга *О вѣрѣ*, вопіющи ко мнѣ, что Формосъ Папа былъ 896-го года, еще до раздѣленія Восточной Церкви съ Западною, и что Папа Стефанъ не хорошо учинилъ съ Формосомъ, отсѣкши ему три персты, коими онъ благословлялъ и освящалъ хлѣбы; и что книга *О вѣрѣ* напечатана 1648-го года, по прошествіи осмидесяти лѣтъ послѣ напечатанія книги Уподіакона Студита, изъявляя о Восточной Церкви, что она »свята есть, чиста, непо»рочна, православна и вѣру имать непзмѣн»ну; и яко врата адова не одолѣютъ ей; »и тулъ свой діаволъ упразднп, а Церкви »не повреди; колико много раповаша мучи-

Баронія часть 1. лис. 1020.

О вѣрѣ л. 25.

»шелей, и ни единъ одолѣ, сами погибоша, »а Церковь въ цѣлости оспа.«

Однакожъ паки возставали сильнѣйшія волны въ душѣ моей, паки боролись мои мысли, паки возмущался духъ и сердце. Тогда съ одной стороны разстроивали меня перемѣны въ обрядахъ, несоблюденіе поклоновъ въ службѣ, нескромность въ пѣніи, слабая и небрежливая жизнь, бритье бородъ, и прочее симъ подобное. Съ другой же стороны подкрѣпляли меня сіи разсужденія, что обряды могутъ быть властію Церковною перемѣняемы; ибо и у старообрядцевъ простолюдиновъ многія перемѣны въ обрядахъ, во всѣхъ ихъ разныхъ толкахъ, видимы суть: поелику кто что вздумалъ, или избралъ, тотъ то и содержитъ. Одинъ почитаетъ бракъ законнымъ, другой недостаточнымъ, иной вовсе отвергаетъ, называя блудомъ. Иной принуждаетъ стричь на головѣ волосы на макушкѣ, и приводитъ неправильно слова Апостольскія; а иной не принуждаетъ стричь, оставляя на произволъ. Иной кадитъ человѣка крестообразно, другой только что подноситъ къ человѣку кадило; иной приказываетъ вынимать крестъ изъ пазухи, и кадитъ его, а поклона надлежащаго кресту не творитъ; а другой покадя че-

ловѣка, вовсе не кланяется. Иной приказываетъ ходить къ службѣ мущинамъ въ спарнишыхъ кафтанахъ, а женщинамъ въ китайчапыхъ сарафанахъ; а другой позволяетъ въ шелковыхъ богапоубранныхъ и сипщевыхъ платьяхъ, и модныхъ салопахъ и капошахъ. Иной содержитъ пѣніе по прежнему обычаю, а иной вымышляетъ свой напѣвъ, съ попошеніемъ прежняго. Иной имѣетъ спарый обычай полагать при поклона на *Трисвятомъ*, а иной ввелъ четверпый поклонъ, при словахъ: *спаси Блаже души наша.* Иной чипая съ вечера Полунощницу, опмѣнилъ чипать сіи рѣчи: *Отъ сна востав*, говоря: вѣдь теперь мы не спали, и опъ сна не воспавали. Иной почипаетъ свяшыя иконы полько спаринныя, а повымъ не покланяется; другой же никакимъ не покланяется въ домѣ, несогласномъ его полку, также и въ своемъ домѣ не допускаетъ покланяшься своимъ иконамъ несогласныхъ его полку и суевѣрію. И многое множество шаковыхъ самомнѣній имѣется не покмо въ разныхъ согласіяхъ или полкахъ, но и въ одномъ обществѣ; поелику кпо что вздумалъ или избралъ, пошъ по и содержитъ.

Поклоны при службопѣніи видно шакже и въ древности не очень строго на-

блюдаемы были, какъ пишется въ книгѣ *Стоглавъ:* »Яко въ церквахъ стояли безъ »страха, въ шафьяхъ и въ шапкахъ и съ »посохи, яко на торжищи—и говоръ, и ро»потъ, и всякое прекословіе, и бесѣды и »срамныя словеса, пѣнія Божественнаго не »слышать въ глумленіи,« и прочее. Читавши я сіе, вообразила себѣ, какое шумъ будетъ соблюденіе поклоповъ, когда не только чтенія, но и пѣнія церковнаго не слышно отъ шума. Стогл. Вопр. 21.

Нескромность въ пѣніи была также и прежде, какъ въ той же книгѣ *Стоглавъ* показуется тако: «Да попы же по сво»имъ церквамъ поютъ безчинно, вдвое и »впрое, а міряне въ пѣже поры промежъ »себя глумленіе и всякія рѣчи говорятъ »праздныя; ино обое погибельно, и пасты»ріе и овцы вкупѣ заблудиша и погибоша. »А нніи попы и церковные причетники »всегда піяни и безъ страха стоятъ и »бранятся, и всякія рѣчи неподобныя всег»да изъ устъ ихъ выходятъ; и міряне, зря »на ихъ безчиніе, гибнутъ, и такоже тво»рятъ. Попы же въ церквахъ біются и »дерутся промежъ себя, и въ монасты»рѣхъ такое жъ безчиніе творится.«

И на ономъ Стоглавомъ соборѣ суждены были многія духовныхъ лицъ и прочія

пелѣпости; но Церковь всегда пребывала Церковію и не раздѣлялась. О таковомъ безчинномъ и нескромномъ пѣніи усмотрѣла я и въ книгѣ *О вѣрѣ*, отъ листа 143-го даже до 145-го, и между прочимъ имѣется писано тако: «По зане нравы пѣнія по»нощихъ, отъ нѣкоихъ убо бываютъ съ »воплемъ и движеніемъ всея плоти, пома»ваніемъ главы, плесканіемъ рукъ, попира»ніемъ ногъ: не суть же се пѣнія, но без»чинія,« и прочее.

Также нескромность въ пѣніи была и во время Святаго Іоанна Златоустаго, какъ самъ онъ глаголетъ въ Маргаритѣ, въ словѣ о Серафимѣхъ, что »на пѣніи »безчинно руцѣ препязали, ногами скакали »и всѣмъ потрясались тѣломъ, аки игрецы и пляшущіи;« и прочее нелѣпое содѣвали. А въ Бесѣдахъ на Дѣянія, въ правоученіи 24-мъ вѣщаетъ, что »въ церкви ру»гались другъ другу, даже и на колѣно »припадающе, и чрезъ мѣру хохощуще,« и прочее безчинніе творили; и за многія беззаконныя дѣла, множество изъ духовнаго чина Святый Іоаннъ Златоустъ извержс. А Церковь всегда пребывала Церковію, и ради сего не раздѣлялась.

Слабая и небрежливая жизнь была и въ древности. Ибо и самъ долготерпѣли-

вый Владыка ожидаетъ покаянія грѣшныхъ, и Церковь также ждать и терпѣть должна, по Евангельскому глаголу: »*Господи, хощеши ли убо, да шедше исплевемъ я? Онъ же рече имъ, ни, да не когда восторгающе плевелы, восторнете купно съ ними и пшеницу. Оставите расти обое купно до жатвы.*« (Матѳ. гл. 13. ст. 28.) Были и не въ нынѣшнія, а въ древнія времена, невоздержные и слабые люди, которые и постовъ не соблюдали такъ, какъ Церковь повелѣвала. Но понеже сіе дѣлали не всѣ, а только нѣкоторые, то и не было отъ того таковыхъ расколовъ и раздѣловъ, какіе нынѣ производятъ. Въ Номоканонѣ же и Потребникахъ запрещенія для того и положены, что и тогда преступающіе заповѣди церковныя были: ибо каковаго грѣха и преступленія не было, на то и запрещеніе полагать не было нужды.

Бритье бородъ было и въ древности, какъ значится въ книгѣ Стоглавъ, въ 25-мъ вопросѣ Царевнѣ: «А въ придцать »лѣтъ и старые главы бріютъ, и брады »и усъ, и платье и одежды иновѣрныхъ »земель носятъ.«

Изъ сего ясно видѣть можно, что при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ брадобритіе уже было въ Россіи; но таковыхъ тогда отъ

Церкви не отлучали; да и другіе для сего также отъ нея не отдѣлялись, отвѣщевуя каждый за себя, не опасаясь, чтобы чужой грѣхъ къ нему не прикоснулся. Самые тѣ, которые тогда въ церквахъ въ шафьяхъ и шапкахъ на молитвѣ стояли, отъ Церкви и пришествъ отлучаемы не были, и сіе прочимъ тогда бывшимъ Христіанамъ, безъ шафей магометанскихъ и шапокъ въ церквахъ стоявшимъ и бородъ своихъ не брившимъ, нимало не вредило во спасеніе.

Со стороны же Великороссійской Церкви нѣтъ никакаго правила, повелѣвающаго, чтобы брили бороды, а одна только терпимость.

Но и еще возмущался мой духъ, пакы вскало въ мысли мои сіе, что обыкновенно всѣ безъ изъятія старообрядцы говорятъ: Никонъ Патріархъ перемѣнилъ вѣру.—Но мнѣ было предложено прочитать въ новопечатной Псалтири Символъ, то есть, Исповѣданіе православныя вѣры Святаго Аѳанасія Патріарха Александрійскаго. Прочитавши, свѣрила оное съ напечатаннымъ въ Іосифовскомъ Маломъ Катихизисѣ, увидѣла одно и тоже исповѣданіе вѣры; увидѣла, что въ исповѣданіи вѣры нѣтъ перемѣны, а только въ обрядахъ.

Увидѣла также и въ Кормчей Книгѣ, что нѣкоторыя дѣйствія церковныя упразднились и вышли изъ употребленія, а настали другія. Ибо и святая Литургія сперва совершалась по образцу, изданному Святымъ Апостоломъ Іаковомъ, потомъ оная сокращена Святымъ Василіемъ Великимъ; а наконецъ и сіе сократилъ Святый Іоаннъ Златоустъ. Притомъ же многіе несущественные обряды, не къ догматамъ вѣры, но единственно къ благообразію церковному принадлежащіе, безъ пищеты спасенія, по обстоятельствамъ, или перемѣняемы были свободно, или въ одной и той же вселенской Церкви, по различнымъ странамъ, въ чемъ нибудь маломъ различествовали, какъ есть писано, что различіе обрядовъ во единой вѣрѣ ни мало спасенію не вредило, и какъ говоритъ Блаженный Іеронимъ: «Обряды и обычаи, православія не нарушающіе, можетъ каждая »страна, по произволенію, приноравливать »къ мѣстному своему положенію.«

Также вообразила я и сіе, что въ разсужденіи обрядовъ и обыкновеній, истинно просвѣщенный Христіанинъ хранить долженъ благоразумную въ малыхъ вещахъ терпимость, и духъ соединенія и любви по писанному: *рабу Господню не подобаетъ*

сваритися въ вещахъ, яже не суть собственныя и существительныя, и составы вѣры: ибо воздвигать споры и раздѣленія отъ Церкви за сіи вещи, по выраженію Преподобнаго Максима Грека, есть дѣло мужей неразумныхъ и зѣльное невѣжествіво дыхающихъ. Особливо же не должно излишне полагаться на свой разумъ; ибо по Апостолу, *не во всѣхъ разумѣ*, и есть люди, которые о вещахъ хотя и разумѣютъ, но не такъ, какъ должно: *аще ли кто мнится вѣдѣти что, не у что разумѣ, якоже подобаетъ разумѣти.* (1 Корин. гл. 8. ст. 2.)

Однако и еще я сомнѣвалась, еще мыслями приходила въ разстройство, и по ученію отцевъ своихъ говорила: Великороссійская Церковь уклонилась въ новости, а Греки прежде Россіи отступили отъ древняго православія.—Но какъ мнѣ предложено было читать Великій Катихизисъ, то я читавши его усмотрѣла, что Великороссійская Церковь и Греки православны; ибо на листѣ 26-мъ о нихъ сказано такъ: »Не первый есть законъ, или вѣра Римъ»ская; понеже начало вѣрѣ Христовѣ отъ »Іерусалима пріятъ Римъ, идѣже и до се»го времени Греки цѣлу и нерушиму со»храняютъ ее.« И на листѣ 118-мъ: »Въ си-

»цевыхъ токмо человѣцѣхъ дародатель »Духъ Святый дѣйствуетъ дѣйства своя, »и самъ въ нихъ пребываетъ, иже тако »печать и обрученіе, и даръ Духа Свята»го, въ Крещеніи и Муропомазаніи имъ »данные, сохраняютъ; не изволяющіи же че»ловѣцы, добрая, и небрегущіи о поученіи и »не исправляющіи живота своего, аще и »крестишася, сицевіи благодать Святаго »Духа погубляютъ.»

И на листѣ 121-мъ: »Вопросъ: что »есть Церковь Соборная? Отвѣтъ: Церковь »Соборная есть, понеже отъ всѣхъ седми »Вселенскихъ Соборовъ преданные догматы »соблюдаеми суть, священнословесными »же пѣсньми и пѣніи славима есть, и свя»тыми и Божественными иконами украша»ема есть; основана же бѣ и утверждена »Святыхъ Мученикъ мощьми; въ нейже »вси вѣрніи пріемлемъ Пречистаго Тѣла »и Честныя Крове Христа Бога нашего, и »тѣмъ причастницы бываемъ царствія »небеснаго. Сице бо отъ Святыхъ Апос»толъ предано есть намъ и Святыхъ и »Богоносныхъ Отецъ; и того ради нари»цается Святая, Соборная и Апостольская »Церковь. Се есть Церковь Соборная, яже »всему Евангелію и всему ученію Вселен»скихъ Соборовъ вѣруетъ, а не части. Се

»есть Церковь Соборная, яже не вѣруетъ »вѣру умышленную, ниже держитъ тайны »отъ единаго коего человѣка уставленныя; »но се вѣруетъ и на се уповаетъ, еже »Господь Богъ предаде, и весь міръ собор»нѣ похвали и пріятъ.

«Вопросъ: въ коихъ вещехъ состоится »и содержится Церкве Соборныя единомы»сліе?

«Отвѣтъ: въ сихъ особно пяти вещехъ: »въ согласіи православныя вѣры, и въ люб»ви нелицемѣрнѣ, и во ученіи правомъ, и »въ достоинствѣ употребленія Святыхъ »Таинъ, и въ чести и почитаніи Свяще»телей и Пресвитеровъ. Сія суть пять »первѣйшія вещи, прочія же по сихъ мощно »исчитати.

»Вопросъ: какая намъ есть потреба »сего поученія о Соборной Церкви?

»Отвѣтъ: сея ради, яко да извѣстно »вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени »будемъ; зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ»же нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ »вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, »истопоша; тако и въ день судный вси, и»же нынѣ въ Церкви Святѣй не будутъ, »ніи въ езеро оное огненное ввержени бу»дутъ,« и прочее.

И на листѣ 395-мъ на оборотѣ: »Сихъ »же Таинъ аще кто по чину Святыя, »Соборныя и Апостольскія Церкве Восточ»ныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ »я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ »посредствъ, онаго крайняго блаженства »сподобится не можетъ.« (До здѣ Кашихизисъ.)

Книга же сія Кашихизисъ напечатана отъ сотворенія міра 7135-го, а отъ Рождества Христова 1627-го, при Московскомъ Патріархѣ Филаретѣ, который возведенъ на Патріаршескій Престолъ 1619-го года мѣсяца Іюня 24-го, Святѣйшимъ Ѳеофаномъ Патріархомъ Іерусалимскимъ.

Также не однократно безпокоило меня представляемое обыкновенно такъ называемыми старообрядцами, сіе принятое ими изъ Соловецкой Челобитной мнѣніе, что (Челоб. листъ 70.) »Никонъ Патріархъ и его »ученицы, православную вѣру похулили и »весь церковный чинъ и уставъ порушили, и »книги всѣ перепечатали на свой разумъ, »прошивно и развращенно.«—Но съ помощію Божіею увидѣла я, что Никонъ Патріархъ Православную вѣру не хулилъ и книгъ на свой разумъ не перепечатывалъ, но съ совѣтомъ Вселенскихъ Патріарховъ исправилъ нѣкоторыя реченія съ древнихъ книгъ. Ибо и самъ Іосифъ Патріархъ спа-

раніе прилагалъ о исправленіи книжномъ, и видѣлъ въ ономъ нужду; но смутными въ Россіи обстоятельствами и войнами, также и старостію былъ воспрепятствованъ, и предваренъ смертію. О желаніи же его къ сему служитъ доказательствомъ предисловіе Книги Кормчей, перваго выхода, печатанной при немъ Іосифѣ Патріархѣ, и между прочимъ тако имѣется: »Не шуне убо мы, православный чита»телю, пріидохомъ на сіи словеса, но са»мовидцы есмы предреченнымъ; не мого»хомъ взпрати на хуленія безстудныхъ »человѣкъ и удержати я, иже восташа на »церковные уставы наши и взаконеніе. Ви»на же сицевымъ никтоже, почію нерадѣ»ніе наше. Воззри убо, аще не лѣностенъ еси, »обрящеши ли гдѣ правѣ списанную безъ вся»каго порока въ церквахъ святыхъ книгу; »обрящеши ли чинъ и послѣдованіе по ука»занному Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ »взаконенію; обрящеши ли судъ и опитце»ніе въ вещехъ церковныхъ, или строите»ля, или начальника правѣ исправляюща »слово истины, и по чину вся бывающая въ »церкви? Но вѣмъ, яко не удобь обрѣсти »возможеши, не почію въ Соборныхъ град»скихъ церквахъ, но ниже въ Епископіяхъ, »паче же ни въ монастырѣхъ. Виждь убо,

»аще не плача достойна суть сія окаян-
»ная времена наша, въ няже увы доспи-
»гохомъ.—(До здѣ отъ Предисл.)

Къ сему же еще занималась я чте-
ніемъ Исторіи, надлежащей до поправленія
книжнаго, и ясно усмотрѣла, что не одинъ
Патріархъ Никонъ такое великое дѣло учи-
нилъ; но собранъ былъ Соборъ въ Царскихъ
палатахъ, на которомъ предсѣданіе имѣлъ
самъ Благочестивый Государь Царь Алек-
сѣй Михайловичь, и содержай престолъ
великія Церкве Никонъ Патріархъ Москов-
скій, и всего Россійскаго Государства Ар-
хіереи, Митрополитовъ пять, Архіепископо-
въ четыре, Епископовъ единъ, къ симъ
же 11-ть Архимандритовъ и Игуменовъ,
13 Протопоповъ, всѣхъ 34; шутъ же
былъ и Царскій Спгклитъ. И тако Госу-
дарь Царь оной Соборъ совершилъ, и пове-
лѣлъ древнія святыя книги, съ Греческаго
языка на Славенскій прежде пяти сотъ
лѣтъ переведенныя и на харатіи писанныя,
въ Царствующій градъ Москву собрати,
изъ великаго Новаграда и Живоначальныя
Троицы изъ Сергіева монастыря, и изъ
Юрьева Монастыря, и изъ Хутыня Мо-
настыря, иже въ великомъ Новѣградѣ,
и изъ Іосифова монастыря Волоцкаго, и
изъ прочихъ градовъ и честныхъ монас-

шырей древнія святыя книги собраны быша. Къ сему же Благочестивый Государь Царь Алексѣй Михайловичь умысли, да не едина ихъ воля будетъ о семъ, но и Вселенскихъ Патріарховъ вкупѣ; и послаша (1654 года) Грамоты съ Мануиломъ Грекомъ къ Вселенскимъ Патріархомъ. Вселенскій же Патріархъ Паисій Цареградскій и освященный Соборъ, пріемше писанія, сотвориша соборъ, и Государю Царю отвѣтъ, и соборное дѣяніе за своими руками прислаша (1655 года), повелѣвающе послѣдовати Восточные Церкве учителей писанію, сущему въ ветхихъ книгахъ Греческихъ и Славенскихъ. Благочестивый же Царь, отъ Вселенскаго Патріарха отвѣтъ и соборное дѣяніе прочетши, имѣющіяся въ Россіи ветхія Греческія и Славенскія книги на исправленіе не довольны быти вмѣнилъ, изволилъ со многою милостынею послати старца Арсенія Суханова въ Аѳонскую гору и во иныя мѣста святыя, къ держащимъ Греческій законъ и уставъ неизмѣнно. Они же сыскаша въ своихъ книгохранительницахъ книги изрядныя Греческаго языка числомъ 500, въ нихже нолико древнія быша, яко отъ того времени прошло Евангелію лѣтъ 1050, Евангелію же 650 (нынѣ же Евангеліе на Государевѣ печатномъ дворѣ, въ

книгохранительной палатѣ 1130 лѣтъ харатейное); Псалтири, которая писана при Греческомъ Царѣ Алексіѣ Комнинѣ, 600 лѣтъ, Евангелію, Григорія Богослова, принесенному отъ Грековъ, 737 лѣтъ, Служебнику 600, Служебнику же 455 лѣтъ, и прочія Евангелія, Псалтыри, Пророческія, Апокалипсисы, Святыми Отцы восточными изрядно исполкованные; еще же и Святыхъ Діонисія Ареопагита, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина и прочихъ; такжс Уставы, Октоихи, Тріоди, Минеи, Часословы и прочія святыя книги, которымъ прошло 700 лѣтъ, иныхъ 500, иныхъ 400, сіи всѣ присланы въ Москву съ Арсеніемъ Сухановымъ. Къ симъ же и отъ Іерусалима Патріархъ Евангеліе за 600 лѣтъ писанное прислалъ; еще же и Святѣйшіе Александрійскій и Антіохійскій Патріархи, и Архіепископъ Пекскій, и Патріархъ Сербскій, и Халкидонскій, и Архидонскій и Никейскій Митрополиты, и иные многіе не меньше двухъ сотъ книгъ древнихъ прислаша. И потомъ лѣта 1175-го (1667-го), Великій Государь Царь Алексѣй Михайловичь, изволилъ призвать Вселенскихъ Патріарховъ и Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ Восточныя Церкве, такжс и своего Велико-

россійскаго Государства всѣхъ Архіереевъ собрать во едино. И на томъ Соборѣ предсѣдательствова самъ богоизбранный Великій Государь Царь Алексѣй Михайловичь, и Паисій Папа и Патріархъ великаго Града Александріи и Судія вселенныя, Макарій Патріархъ Великія Антіохіи и всего востока, имѣюще съ собою волю братіи своея Патріарховъ Цареградскаго и Іерусалимскаго; Іоасафъ Патріархъ Московскій и всея Россіи, съ ними Митрополитовъ восточныхъ и Великія Россіи 14, Архіепископовъ 8, Епископовъ 5, Архимандритовъ 25, Игуменовъ 6, Протопоповъ 15, всѣхъ вкупѣ 76.—Изъ сего ясно открылось, что поправленіе книжное было съ согласія всѣхъ Патріарховъ, и Освященнаго Собора Восточнаго и Великороссійскаго. Желающій же подробно узнать о семъ, долженъ читать книги Скрижаль и Увѣтъ Іоакима Патріарха Московскаго.

Читавши же я вышеозначенныя книги, Катихизисъ, Кириллову, О правой вѣрѣ, Стоглавъ, Кипріана Карѳагенскаго и прочія, спрашивала своего супруга и прочихъ благоразумныхъ людей, о разныхъ моихъ недоумѣніяхъ въ разсужденіи Великороссійской Церкви, и отверзла свое сердце къ принятію наставленій, которыхъ прежде от-

вращалась и убѣгала. Ходила часто въ соборы, проспла Пречистую Богородицу и Святыхъ почивающихъ паамо, дабы исходатайствовали отъ Господа Бога просвѣщеніе душевнымъ очамъ моимъ и дарованіе познанія истины. Къ почитанію же Святыхъ Мощей я была научена еще отъ родителей моихъ съ самаго младенчества, и всегда усердно любила ихъ. И тогда службопѣнія церковныя спановились мнѣ болѣе и болѣе пріятными; и уже съ удовольствіемъ взирала я на Епископовъ и на прочихъ отъ Священнаго чина, которыхъ прежде отвращалась.—1833-го года мѣсяца Февраля 19-го, въ недѣлю Православія, была я въ Чудовѣ монастырѣ, слушала Исповѣданіе православныя вѣры съ великимъ вниманіемъ, чувствительностію и теплотою духа. Съ того времени родилось во мнѣ величайшее желаніе быть въ церкви, и посмотрѣть на причащающихся Святыхъ Таинъ. Въ пятую субботу святаго великаго поста, пришла я въ Единовѣрческую церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, слушала святую Литургію со вниманіемъ; и какъ узрѣла я людей, приступившихъ къ Божественнѣй Трапезѣ и причащающихся Хлѣба Животнаго, тогда объялъ меня величайшій страхъ,

сердце мое пламенѣло любовію, и изливались изъ очей моихъ слезы умиленія, слезы сожалѣнія, что я лишена сего небеснаго дара, и даже не имѣю способа получить, слезы прошенія отъ Господа Бога и Пречистыя Его Матери, о просвѣщеніи и вразумленіи моемъ. Тогда стыдилась я предстоящихъ тамо людей; но не могла удержать слезъ, отъ величайшаго движенія духа и сердца своего. Однакоже, въ таковыхъ размышленіяхъ и разсматриваніяхъ пропскъ цѣлый годъ. 1833-го года Августа 25-го паки была я въ Срѣтенскомъ монастырѣ, во время вечерняго и молебнаго пѣнія, паки проспла, паки молилась со слезами предъ иконою Пречистыя Богородицы, дабы даровала Она мнѣ познаніе свѣта истиннаго.

И тогожъ года, въ навечеріе Воздвиженія Честнаго Креста Господня, вознамѣрилась я идти въ церковь на всенощное пѣніе, и посмотрѣть дѣйствіе Воздвиженія Животворящаго Креста. Но какъ увѣдомили меня, что въ приходскихъ церквахъ сего дѣйствія не бываетъ, то я съ супругомъ моимъ и расположилась идти въ Единовѣрческую церковь. И какъ Священникъ изнесъ на главѣ своей Животворящій Крестъ отъ алтаря, тогда душа моя воз-

радовалась радостію великою и сердце восшрепешало, и я духомъ полько поклонилась Честному и Животворящему Кресту Господню (ибо можно и безъ движенія рукъ полагать на себѣ крестное знаменіе); молиться же видимо, безъ правильнаго присоединенія къ Церкви, я смѣлости не имѣла. Въ продолженіи дѣйствія воздвиженія Честнаго Креста, была я внѣ себя, и слезы капались изъ очей моихъ. Въ поmъ же день слушала я шамъ же святую Литургію, со страхомъ и вниманіемъ; и хотя не преклоняла я главы моей предъ святымъ Евангеліемъ и Животворящими Тайнами, но духъ мой былъ поверженъ на землѣ, и не смѣла я возвести очей моихъ и воззрѣти на высоту.

Послѣ же того въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по многократныхъ моихъ прошеніяхъ и слезныхъ моленіяхъ предъ Господомъ Богомъ, Пречистою Богородицею, предъ Святымъ Іоанномъ Златоустомъ, покаянія проповѣдникомъ, и прочими Святыми, да наставлена буду на путь истинный, повлекла меня невидимо сила Божія, возгорѣлось во мнѣ пламенное желаніе присоединиться къ святой Церкви. Но отъ младенчества моего вкорененные въ мое сердце предразсудки возмущали мой духъ, при-

водили въ разстройство, колебали мои мысли; и я слѣдуя книгѣ Поморскимъ Отвѣтамъ (Отвѣтъ 1-и, 79-й, 89-й, 91-й и прочіе), говорила: со времени Никона Патріарха, Грекороссійская Церковь повреждена, въ ней службу отправляютъ по новымъ книгамъ, читаютъ вмѣсто Ісусъ, Іисусъ, о коемъ старообрядцы нѣкоторые говорятъ, что это есть иной Іисусъ, а не тотъ, который есть Ісусъ Христосъ, и что имя сіе Іисусъ есть имя Антихристово. Служатъ Литургію на пяти просфорахъ, вмѣсто седми; поютъ и читаютъ *Аллилуіа* трижды, вмѣсто дважды, о коемъ трепьемъ Аллилуіа говоритъ списатель Житія Преподобнаго Еуфросина Псковскаго, что симъ троеніемъ Аллилуіа приглашается чуждый богъ языческій; и на семъ списателѣ основавшись и Соборъ Стоглавый сказуетъ, яко »проящіи Аллилуіа, »чепверятъ Троицу, и не славятъ, и глаголютъ Святаго Духа отъ Отца и Сына исходяща, и того ради не подобаетъ »святыя Аллилуіи прегубити,» и прочее. Также употребляютъ четверокопечный крестъ, вмѣсто осмиконечнаго, который четверокопечный крестъ отъ предковъ нашихъ наименованъ Антихристовою печатью и Латинскимъ крыжемъ. Знаме-

наются тремя перстами первыми, вмѣсто двухъ.—Но по многомъ испытаніи и разсматриваніи увидѣла я, что Грекороссійская Церковь не повреждена, и служатъ въ ней не по какимъ либо новоизобрѣтеннымъ книгамъ, а по тѣмъ же, какъ и прежде; и какъ Евангеліе съ Апостоломъ, такъ и прочія книги имѣютъ тѣже, но только исправленныя съ древнихъ Греческихъ и Славенскихъ, какъ о семъ изъяснено выше сего было. Сему согласно и Поморской сочинитель (*) въ книгѣ своей, называемой Щитъ вѣры, въ отвѣтѣ 250-мъ, въ отдѣленіи 5-мъ, разсуждая о повѣсти Принесенія Мощей Святаго Николая Чудотворца, отъ Мѵръ Ликійскихъ въ Баръ градъ, между прочимъ тако пишетъ: «Нѣсть дивно не досмотрившися съ Греческими о »томъ письмами напечатати; ибо ни Богъ, »ни Ангелъ при томъ дѣлѣ справы досма»тривалъ, но человѣкъ, емуже что въ чув»ствѣ, то исправляетъ; а что чувствомъ »вѣдати не достигъ, то и не возмогъ, сія »бо есть исторія; но двоими вещьми до»зирается во истинѣ, или вглядомъ на

(*) *Поморскимъ* названъ сей сочинитель потому, что жилъ онъ въ Старообрядческомъ Поморскомъ монастырѣ, именемъ Тимоѳей Андреевъ, и былъ старѣйшина сего братства.

»каноны церковные и естественный тѣхъ »разумъ, или на соглданіе другихъ язы»ковъ подобное описаніе истины. Аще ли »изъ сихъ что оскудѣетъ, всячески въ на»борѣ томъ погрѣшитъ. Но сіе нѣсть до»стойно гажденія; ибо въ концѣ печат»ныхъ книгъ, многажды о погрѣшностяхъ »просьба прощенія полагается, да идѣже »что отъ недознанія или отъ недозрѣнія »содѣялся, да оставится въ томъ, глаголю»ще, яко и вы тоею же немощію обложени »есте, и въ чемъ недостаточно исправите, »а не клените. Премудрый же Максимъ »Грекъ всякое писаніе отъ трехъ нѣкихъ »свойствъ изрядно за достовѣрное позна»вати повелѣваетъ: 1-е аще убо отъ бла»говѣрнаго и Соборнѣй Церкви знаема и »знаменитаго списателя сложено быть; 2-е »аще по всему согласуетъ, якоже пред »речеся, догматомъ и преданіемъ; 3-е аще »что само къ себѣ по всему согласуетъ, а »нигдѣже разнствуетъ.« И ниже: »суть »же и печатныи книги между собою въ »нѣчесомъ несогласіе имѣютъ: убо по се»му должно познавати, яко елика справщи»ки возмогоша исправити, сія исправиша, »а не въ возможномъ оставиша Святѣй »Церкви благосовѣтно исправляти.«

Максима Грека слово 10.

Сіе должно внимательно разсмотрѣть, что Поморскій сей сочинитель пишетъ: сказуетъ бо, яко оставлено Святѣй Церкви исправляти,—и сіе онъ справедливо написалъ; ибо Святая Церковь Россійская съ согласіемъ всѣхъ Вселенскихъ Патріарховъ книги исправи. Слѣдовательно и служатъ въ ней не по новымъ, а по старымъ, по только исправленнымъ книгамъ.

Увидѣла я также и въ древнихъ книгахъ, что имѣется имя Христа Спасителя писано и печатано тако: *Іи̃съ*, *Іисусъ*, какъ по въ Евангеліи, называемомъ Остромирово (*), которому прошло 776 лѣтъ, какъ оно написано. Въ Библіи Острожской, печатанной 1581-го года, по Гречески Ιησοῦ Χριστοῦ. Въ Бесѣдахъ на Дѣянія и въ Бесѣдахъ на 14-ть Посланій Апостольскихъ, изданныхъ Захаріею Копыстенскимъ, Архимандритомъ Кіевопечерскимъ, во многихъ мѣстахъ напечатано *Іи̃съ*. Въ Служебникѣ Кура Петра Могилы Митрополита Кі-

---

(*) Оно писано Діакономъ Григоріемъ для Остромира, сродника Князя Ярослава; начато въ 6564-мъ, а окончано въ 6565 году. Теперь оно хранится въ публичной Императорской Библіотекѣ, въ С. Петербургѣ, а прежде находилось въ хранилищѣ Новогородскаго Софійскаго Собора.

евскаго, Галицкаго и всея Россіи, печатанномъ 1639 года, во время патріаршества Іоасафа перваго, такоже *Іи҃съ*. И въ иныхъ многихъ книгахъ безпристрастный испытатель возможетъ обрѣсти писано и печатано *Іи҃съ*.

О служеніи же на пяти просфорахъ, увидѣла я въ Служебникѣ Сербскомъ, печатанномъ 1554 года, и въ Номоканонѣ, печатанномъ въ святой общежительной Лаврѣ Печерской Кіевской 1624 года, во время патріаршества Филарета Никитича; въ Служебникѣ, печатанномъ прежде еще Іосифа Патріарха, Россійской печати, въ коемъ напечатано есть и такъ: *Бе҃ оцысти мя грѣшнаго*, тоже повелѣно служить на пяти просфорахъ. Не упоминаю я уже о тѣхъ Служебникахъ, которые приведены въ доказательство со стороны Великороссійской Церкви въ различныхъ книгахъ; но представляю только тѣ самые, которые я своими очами видѣла и читала. Также и въ книгѣ Стоглавъ усматривается служеніе на пяти же просфорахъ; поелику пятьми просфорами всѣ потребы исполняются въ священнослуженіи. Ибо 1-я просфора посвящается на Агнецъ, претворяемый въ Тѣло Христово; 2-я въ честь Богородицы, 3-я въ память всѣхъ

свяпыхъ, 4-я за здравіе всѣхъ православныхъ живыхъ, 5-я за упокой преставльшихся. А въ Потребникѣ Іосифовскомъ въ Номоканонѣ напечатано такъ: »пятая »просфора за Царя и за Царицу, и за чадъ »ихъ; а идѣже будетъ къ Цареву Вели»честву послани, по вынимати по имяномъ, »всѣмъ по просфорѣ.« Слѣдовательно сколько есть особъ императорской фамиліи, столько и просфоръ должно вынимать, разумѣется уже не пять и не седмь.

О проекрапномъ же Аллилуіа запрещенія, кромѣ списателя Житія Преподобнаго Ефросина, и Стоглаваго Собора, на оном же списателѣ основавшагося, нигдѣ не показывается. Повѣсть же сего списателя, упещренная во снѣ видѣніемъ Богородицы, смѣло можно сказать, есть ложная, потому, якобы Богородица ему говорила, что »гдѣ пропится Аллилуіа, тамо пріем»лется чуждый богъ языческій.« По сіе всякому извѣстно, что у язычниковъ были многіе за боговъ почитаемы, какъ-то: Дій, Марсъ, Аполлонъ, Меркурій, Юпитеръ, Афродита, Артемида, Перунъ, Дидъ, Ладо, и прочіе боги и богини назывались; а чтобъ именовался какой ихъ богъ Аллилуіа, или чтобы какому богу язычники пѣли Аллилуіа, того ни въ Минеяхъ четіихъ,

ни въ Прологахъ, ни въ Баронiи, ни въ прочихъ, какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ исторiяхъ не упоминается. И еще сказуетъ оный списатель, якобы Богородица ему сказала, что Поляки и Нѣмцы не вѣруютъ Христову воскресенiю; и якобы исполковала, что Аллилуiа значитъ Христосъ воскресе, и прочее нелѣпое. Да притомъ и самъ же пишетъ, что во многихъ мѣстахъ проили Аллилуiа, изъ коихъ просiяли и въ чудесахъ. О семъ же и Стоглавый соборъ сказуетъ, яко »во Псковѣ и во Псковской земли по многимъ монастырямъ и по церквамъ, да и въ Новогородской земли до днесь говорили трегубую Аллилуiю.« Изъ сего заключается, что издавна было употребленiе прикратнаго Аллилуiа.

Почитанiе четвероконечнаго креста есть также древнее; поелику таковой четвероконечный крестъ, древностiю пречестный, именуемый Корсунскiй, имѣется въ Соборномъ храмѣ Успенiя Пресвятыя Богородицы, олтарь Господень просвѣщая, яко солнце, и во всякихъ ходахъ носимъ и отъ народа почитаемъ и покланяемъ бываетъ. О таковомъ крестѣ великiй Свѣтильникъ и поборникъ православiя Святый Аѳанасiй глаголетъ: „Крестному убо образу,

»отъ двою древу слагаему, покланяемся, »иже на четыре страны раздѣляется.« (Зри въ книгѣ Матѳеа Правильника, составъ 5, главу 6-ю.) И Преподобный Никонъ Черногорскій въ словѣ 50-мъ пишетъ сице: »крестный образъ написуется отъ »прекаго начертанія и праваго.«

Никонъ Черногор. листъ 4015.

Также и въ поученіи Евангелія Воскреснаго, въ словѣ на Воздвиженіе, о крестѣ глаголетъ: »Крестный убо образъ на »четыре страны раздѣляется, и вышняя »убо его праваго древа вышнимъ рогомъ »содержима суть, нижняя же нижшимъ, »посредняя же его двоими концами пречна»го древа содержима суть.« Согласно сему и Святый Іоаннъ Дамаскинъ въ книгѣ 4-й о православной вѣрѣ, въ главѣ 12-й повѣствуетъ: »якоже четыри кран креста »среднимъ центромъ держатся и состоя»гаются, тако Божіею силою, высота и »глубина, долгота и широта содержится.« Также согласно сему глаголется и въ книгѣ, называемой Кирилова, на листѣ 173-мъ и 275-мъ на оборотѣ, и въ книгѣ О вѣрѣ, въ главѣ 9-й. И въ прочихъ множество имѣется доводовъ о семъ написано, но я ради продолженія оставлю; желающій же самъ долженъ читать въ книгахъ и замѣчать.

Называющіе же четверокопечный крестъ крыжемъ Латинскимъ, должны сказать о семъ первѣе, знаютъ ли они языкъ Латинскій, и какъ называется по Латински крестъ? Ибо крестъ на всякомъ языкѣ по своему называютъ: Греки называютъ ставрось, Римляне же крукъ, а не крыжъ, мы Россіяне именуемъ крестъ. Реченіе же сіе крыжъ, не Латинское, но Польское; ибо Поляки по своему языку крестъ крыжемъ называютъ. И Церковь Великороссійская почитаетъ какъ четверокопечный, такъ равно и присоставный, или осмиконечный крестъ, и глаголетъ тако: „Не хулимъ мы креста осмиконечна„го, ни отмѣтаемъ, но любовію пріем„лемъ, благоговѣйно почитаемъ и благо„честно тому покланяемся, воспоминающе „Христово распятіе.“ (Зри Розыскъ, часть 2-я, глава 24-я, листъ 149-й и проч.)

О знаменованіи же тремя перстами напечатано имѣется въ книгѣ Уподіакона Дамаскина Студита, именуемой Θησαυρὸς, то есть Сокровище, цѣлое слово, которая книга напечатана 1568 года на Греческомъ языкѣ, до Никонова патріаршества за 84 года, и оная книга не однократно уже печатана была. И послѣ напечатанія оной книги были въ Москвѣ Восточные

Патріархи, поставлялп Московскихъ Патріарховъ, о чемъ было писано довольно выше сего.

Чтожъ касается до сложенія персповъ, употребляемаго Великороссійскою Церковію для благословенія, по таковое перстосложеніе имѣется въ Патріаршей ризницѣ на двухъ саккосахъ, отъ лѣтъ Преосвященнаго Фотія Митрополита Московскаго (*): ибо на нихъ вышиты золотомъ иконы Святыхъ Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, съ благословенными руками такъ, какъ нынѣ благословляютъ; и на омофорѣ древнемъ, который хранится отъ лѣтъ шестаго Вселенскаго Собора, такоже. Въ Успенскомъ соборѣ на сосудѣ святаго Аптонія Римлянина, на святомъ потирѣ, изображена Святая Троица, персты же ручные воображены также, какъ на саккосахъ и омофорѣ; и на Корсунскомъ крестѣ у Спасителя благословенная десница такоже. И на многихъ древнихъ иконахъ имѣется довольно такихъ перстосложеній, и сіе перстосложеніе Святыми Отцами зазрѣно нигдѣ не видится.

(*) Фотій скончался 1431 года.

Итакъ сими доказательствами подтверждается, что съ давнихъ временъ было писано и печатано имя Христа Спасителя Іисусъ. Также и на Литургіи употребляемы были въ священнослуженіи пять просфоръ, читали прикрашное Аллилуіа; неоспоримо и сіе, что почитали четверокопечный крестъ. Также и перстосложеніе, употребляемое Великороссійскою Церковію на моленіи и благословеніи и проч. не Никонъ Патріархъ внесъ, но все было прежде еще его. Слѣдовательно и приписывающіе сіе ему, поступаютъ безразсудно и весьма несправедливо.

Возможно бы еще много болѣе сего для свѣденія писать и изъяснять различныя мнѣнія и соблазны, коими всѣ мнящіеся быть старообрядцы чрезвычайно заражены, но уже оставляю до времене. Желающій же подробнѣе изслѣдовать, долженъ, призвавши Господа Бога въ помощь, самъ возъимѣть прилѣжное стараніе и попеченіе о душѣ своей, и испытать, какъ отъ чтенія книгъ показывающихъ путь къ истинѣ, такъ и отъ благоразумныхъ и безпристрастное разсужденіе имѣющихъ людей.

И кромѣ сихъ всѣхъ доказательствъ къ разрѣшенію недоумѣнія, еще открылось

неоспоримое новое Божіе вразумленіе. Святитель Митрофанъ, родившійся 1623-го года, посвященный въ перваго Епископа Воронежской Епархіи въ 1682 году, управлявшій Епархіею 21 годъ, скончавшійся 1703 года Ноября 23-го, Святитель Митрофанъ служилъ по новоисправленнымъ книгамъ; служилъ на пяти просфорахъ, не на семи, пѣлъ Аллилуіа не дважды, а прижды, и употреблялъ четвероконечный крестъ также, какъ и осмиконечный. Святитель Митрофанъ по всему принадлежалъ Грекороссійской Церкви, и былъ на Московскомъ Соборѣ, бывшемъ противу возмутителей Церкви, гдѣ изверженный Суздальскій попъ Никита ударилъ въ грудь Архіепископа Аѳанасія Холмогорскаго, обличавшаго его нелѣпости. Слышавши же я сего Святителя Митрофана чудеса, не только напечатанныя, но и партикулярными письмами отъ разныхъ людей до моего свѣдѣнія дошедшія, разсуждала такъ: возможно ли умершему человѣку самому собою быть нетлѣнну, аще не самъ Господь сотворитъ сіе? Возможно ли отъ мерзваго тѣла быть чудесамъ, аще не самъ Господь подастъ таковую силу, якоже Онъ пречистыми своими устнами изрекъ: *вѣруяй въ мя, дѣла, яже азъ тво-*

Іоан. 14. ст. 12. *рю, и той сотворитъ, и больша сихъ со-*
Царст. 2. ст. 30. *творитъ*; и—*прославляющія мя прославлю.*

Обратила также я вниманіе свое на Святыхъ Отецъ писаніе глаголющее, яко »удобъ»нѣе есть солнцу угаснути, нежели Церкви »безвѣсни быти.« (Маргаритъ, слово 3-е: О еже видѣти Господа); и что »кромѣ Архі-
Симеонъ Ѳессалон. гл. 77. »ерейства ниже жертвенникъ будетъ, ни»же хиротонія, ниже мѵро святое, ниже »крещеніе, ниже убо Христіане.« »И паки:
Кирилова, лист. 34. »и якоже тогда (въ ветхомъ завѣтѣ) ко»пораго дому праги кровію Агнчею не »покроплены, въ томъ дому первородныхъ »убиваше Ангелъ; такожде и здѣ аще кто »кровію Сына Божія праговъ успъ дому »своего не помажетъ, душа его первород»ная жива быти не можетъ, якоже самъ »Христосъ рече, аще кто не піетъ крове »моея, живота не имать въ себѣ. *Аще*
Іоан. гл. 6. ст. 5. »*не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни* »*піете крове его, живота не имате въ* »*себѣ. Ядый мою плоть, и піяй мою кровь,* »*имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу* »*его въ послѣдній день.*«

Пребывая въ согласіи Поморцевъ, сего Хлѣба живоначаго я никогда не причащалась; ибо нѣтъ въ ономъ Пастырей, ко-

порые бы совершали сіе душеспасительное жертвоприношеніе, и нѣсть престола, на которомъ бы совершалось сіе животворящее священнодѣйствіе. Въ книгѣ же О правой вѣрѣ сказано, что истинные Пастыри должны быть до скончанія вѣка, по неложному обѣщанію Христа Спасителя нашего. О вѣрѣ л. 59.

Вельми устрашилась я, дабы не исполнилось надо мною Святаго Кирилла Александрійскаго сіе изреченіе: «иже Церкви и причастія себе удаляютъ, врази »Божіи бываютъ, а бѣсомъ друзи.« Къ сему же въ разныхъ книгахъ усмотрѣла и сіе, что Церковь поручена Епископамъ, и что пребудетъ она до скончанія вѣка, по неложному обѣщанію Христову. Ибо Восточная Церковь ни къ кому не переходила, ни на Рогожское кладбище къ Поповщинѣ, ни на Преображенское къ Ѳедосіанамъ, ни къ Поморскимъ, ниже къ Бабушкинымъ, ни къ Нѣтовщинѣ, или инымъ прочимъ толкамъ; но по свидѣтельству книги О правой вѣрѣ: »яко отъ начала, яко древ»ле, и яко всегда была, вѣруетъ и соблю»даетъ;« и какъ была всегда, такъ и нынѣ Великороссійская Церковь въ соединеніи неразлучномъ съ Восточною пребываетъ. Корич Свящ. Апостолъ прав. 59. О вѣрѣ л. 251.

На вышеприведенныхъ свидѣтельствахъ и доказательствахъ отъ Святаго Писанія основавшись и подкрѣпивши себя здравыми разсужденіями, наконецъ я изрекла сіе: престань, душе моя, смущаться; престань мыслями колебаться и волноваться, престань продолжать сомнѣнія безразсудныя, основанныя не на камени недвижимомъ, но на пескѣ. И такимъ образомъ рѣшилась отдать преимущество Святѣй Церкви, съ покорностію духа и сердца своего Вселенскимъ Патріархамъ и всему Освященному Собору; положила неотложное и твердое намѣреніе присоединиться къ Святой, Соборной, Апостольской Церкви. И 24-го Октября, помоливши во всѣхъ соборахъ Господу Богу, Пречистой Богородицѣ, и всѣмъ Святымъ, почивающимъ тамо и прочимъ, отправилась я съ супругомъ своимъ къ Епископу Дмитровскому Преосвященному Николаю, Викарію Московскому, для подачи прошенія, о присоединеніи нашемъ въ Единовѣрческой церквѣ. И какъ я только увидѣла Его Преосвященство, то благоговѣйнымъ страхомъ вострепетала душа моя. Потомъ какъ Онъ насъ изволилъ потребовать къ себѣ, и воздвигъ священную свою десницу, благословилъ меня; тогда благопріятное чув-

ствованіе оросило мое сердце и возрадовалась душа моя.—27-го числа съ искреннимъ признаніемъ исповѣдала я предъ Богомъ и Священникомъ грѣхи моя; 28-го дня воспріяла печать дара Духа Святаго, чрезъ Святое Мѵропомазаніе. Потомъ со страхомъ и трепетомъ приступила къ Божественнѣй Трапезѣ, пріобщилась Святыхъ, безсмертныхъ, пречистыхъ Таинъ, и возрадовалась тогда грѣшная душа моя радостію духовною. А что я послѣ чувствовала, того не объявлю; ибо я предъ Господомъ Богомъ обѣщалась, изрекши тако: «не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ, ни лобзанія Ти дамъ, яко Іуда« (истинныя же чада Церкви Святой, сами о семъ извѣстно знаютъ); и просила Господа Бога, »да не во осужденіе будетъ мнѣ »причастіе Святыхъ Таинъ, но во очищеніе души и тѣла, и во обрѣтеніе бу«дущія жизни и царствія.“

Итакъ чистосердечно извѣщаю я, что побудило меня къ соединенію Святыя, Соборныя, Апостольскія, Восточныя Церкви: побудило и привлекло чтеніе вышеозначенныхъ книгъ, безпристрастное и здравое разсужденіе. И о семъ я пишу для того, что на словахъ объясняться не такъ удобно, какъ на письмѣ; къ тому же случаевъ и

времени недоспанешъ входить въ разговоры, но да будетъ сіе заочнымъ разговоромъ. Еслиже кто изъ прежнихъ собратій скажетъ мнѣ, почему де ты въ младыхъ лѣтахъ не достигла сего познанія и не обратилась къ Церкви, но уже на 47-мъ году отъ рожденія отступленіе отъ насъ учинила, и не стыдно ли теперь осуждять то, въ чемъ рождена и воспитана была? На сіе отвѣщаю также вопросомъ: почему Апостолъ Павелъ уже посѣдѣвшій увѣровалъ во Христа, а не ранѣе? Къ сему могу привесть и слова Святаго Священномученика Кипріана, что „не стыдно „отъ заблужденій на истину возвращать„ся;“ и Святаго Амвросія Медіоланскаго: „никакого нѣтъ стыда переходить на „лучшее.“

Зри книгу *десять* Бес. Св. Іоан. Зл. Бес. 6-ю

Да будетъ же сіе на пользу чтущимъ и послушающимъ, и да поищатся всѣ быти чадами Святыя, Соборныя, Апостольскія Церкви, и да будетъ сіе во славу Христа Бога нашего и помощницы нашея Пречистыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ,

Аминь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Книгопечатаніе въ Москвѣ началось 1553-го года. Неисправности въ книгахъ произошли ошъ того, что когда Греки съ Владимиромъ пришли, и языка Россійскаго поучившіеся, и не совершенно рѣчь Русскую узнавшіе переводили свои книги на Россійскій языкъ, а потомъ Россіане поучились по-Гречески, и также несовершенно узнавшіе переводили Греческія книги на свой Россійской языкъ; тогда по сему несовершенству на нѣкихъ мѣстахъ не противъ Греческаго положили, а потомъ многими переписками, и погрѣшности и описи многія вошли. И сіе видѣть можно въ рукописныхъ книгахъ, съ коихъ печатали называемыя старыя книги; въ началѣ такъ и напечатаны съ неисправныхъ переводовъ, а послѣ исправлены съ разсмотрѣніемъ съ Греческихъ книгъ. Слѣдовательно, исправлявшіе книги не вѣру перемѣняли, но ошибки рѣчей исправляли. *Розыскъ*, Часть I. лист. 10.

Гангрскаго Собора правило 5-е: »Аще кто учитъ, »домъ Божій, рекше Церковь преобидѣти и нерадѣти о »ней, ни собирашися въ ней во время молитвы на пѣніе, »да будетъ проклятъ.“

Тогоже собора прав. 6-е: »Аще кто кромѣ Соборныя Церкве о себѣ собирается, и не радя о Церкви »церковная хощетъ творити, не сущу съ нимъ Презви»теру по воли Епископли, да будетъ проклятъ.“

»Не данною властію дѣйствуяй, безъ повелѣнія »Епископскаго, священная, таковое дѣло есть горше не»честивыхъ бѣсовъ.« Зри *Потребникъ* большой Іосифовской, лист. 715.

»Разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію »православный Священникъ, понеже кромѣ Церкви нѣсть »спасенія и разрѣшенія.» Зри *Малый Катихизисъ* Іосифовской, лист. 36.

Епископы православные должны до скончанія вѣка быти. Зри книгу *О вѣрѣ*, глав. 7. л. 59. об. и *Кириллову* лист. 78.

О неправильныхъ Священникахъ въ Толковомъ *Апостолѣ* на первое Посланіе къ Коринѳ. на листѣ 548 тако напечатано: »Ни въ жертву не приносятъ, ниже пріем»лютъ тѣло Господне, понеже Іерсовъ въ благочиніехъ »посланныхъ не имутъ. Аще бы и имѣли отъ насъ от»бѣгшихъ, единаче Тайны, безъ единости Церкви Хри»стіанскія, ничесоже суть; ибо всѣмъ отлучившимся отъ »единенія церковнаго Богъ Пророкомъ рече: *послю на вы* »*клятву* и *прокляну благословеніе ваше и окену* е.«

„Колѣнъ во дни недѣльныя и пятдесятныя не „преклоняти.“ Зри *Кормчую*, 1-го Вселенскаго Собора прав. 20-е, 6-го Вселенскаго Собора правило 90-е, Святаго Петра Александрійскаго прав. 14.

„Агнца въ образѣ Христа не писати.“ Шестаго Вселенскаго Собора правило 82.

Апостолъ Павелъ уже посѣдѣвшій вѣру во Христа принялъ.—Зри книгу *Десять Бесѣдъ* Святаго Іоанна Златоустаго, Бесѣду 6-ю лист. 37. на оборотѣ.

Уподіаконъ, это чинъ, Дамаскинъ, собственное имя, Студитъ, фамилія, или именованіе отъ монастыря, какъ и Преподобному Ѳеодору, Студитъ.

Петръ Могила родился около 1597 года, и по смерти Захарія Копыстенскаго произведенъ на мѣсто его во Архимандрита, по благословенію Константинопольскаго Патріарха Кирилла, 1628 года, а 1633 года Апрѣля 8-го, посвященъ въ Митрополита Кіевскаго; скончался 1646 года Декабря 31-го въ ночи, до Никонова патріаршества за 6 лѣтъ, а рожденія Димитрія Ростовскаго за 5 лѣтъ.

Симеонъ Ѳессалоникійскій былъ въ лѣто по Рожд. Христовѣ 1410.

Фотій посвященъ 1410, скончался 1431.

ОПЕЧАТКИ.

стран.	строк.	НАПЕЧАТАНО:	ЧИТАЙ:
11	3	заблудшимъ	заблуждьшимъ
15	4	крестомъ лжетъ,	Хрістомъ лжетъ,
—	8	Хрістовъ	Хрістосъ,
16	11	Восточныя	Греческія
17	4	честнѣйшіе	честнѣйшыя
—	6	и ниспалъ,	и низпалъ,
18	22	и общенія	и сообщенія
—	27	и святыми Божіими	и со святыми Божіими
24	на полѣ,	Минея Четія, Генв. 2.	Минея Четія Генв. 21.
25	19	печатнѣй	печатаннѣй
33	23	выходятъ,	исходятъ,
35	6	восторнете	восторгнете
39	5	и мvропомазаніи	и въ мvропомазаніи
42	11	на сіи словеса,	на сія словеса,
—	12	безстудныхъ	богостудныхъ
—	13	иже воспаша	яже воспаша
43	15	Епископовъ единъ,	Епископъ единъ,
47	9	любила ихъ.	лобызала ихъ.
57	на полѣ,	листъ 4045	листъ 404 об.
68	12	и окену е.	и оклену е.

2007081627